

## Решение МСКС 2022

3 июня 2022 г. в г. Москва на базе РАНХиГС был проведен межвузовский круглый стол по теме «Правовое регулирование цифровых экосистем в Российской Федерации» (МСКС 2022), организованный кафедрой банковского права и финансово-правовых дисциплин Юридического факультета им. М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности РАНХиГС; кафедрой гражданско-правовых дисциплин Института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета (МПГУ); кафедрой частного права Института государственного управления и права Государственного университета управления (ГУУ); Международным юридическим институтом (Королёвский филиал). Мероприятие также было поддержано кафедрой банковского права и кафедрой информационного права и цифровых технологий Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

МСКС 2022 проводился обучающимися под научно-методическим руководством преподавателей, обеспечивающих работу научных кружков и проектных групп при кафедрах-организаторах. Целью межвузовского круглого стола являлось рассмотрение вопросов, обладающих научно-практической актуальностью, а также популяризация науки посредством вовлечения обучающихся в процесс применения различных моделей управления научными коллективами, используемых в научной деятельности для проведения коллективных или индивидуальных прикладных и поисковых исследований.

Формат МСКС 2022 позволил выработать ряд предложений по направлениям развития научных исследований в сфере финансового, информационного права, сформулировать актуальные проблемы правового регулирования цифровых экосистем, в том числе в условиях политики ограничений, реализуемой государствами с момента начал пандемии COVID-19. В выступлениях участников МСКС 2022 был проведен межотраслевой,

сравнительно-правовой анализ природы правовых отношений, возникающих в цифровых экосистемах. Такой подход позволил сформулировать ряд ключевых положений:

1. Цифровые ресурсы проникли во все сферы деятельности человека, и уже сегодня идет речь о создании новой реальности, которая не будет иметь аналогов. Одной из основных задач государства является защита цифровых прав граждан от различных нарушений, но существующее на данный момент законодательство не в полной мере отвечает современным реалиям. Полагаем, что важной проблемой взаимоотношения власти и гражданина в цифровом обществе является определение возможных ограничений цифровых прав нормативно-правовыми актами, в том числе допустимых пределов контроля информационной среды со стороны правоохранительных служб с целью обеспечения эффективной защиты общества от киберпреступлений.

Анализируя проблемы развития цифровых экосистем в России, наиболее актуальным считаем возобновление работы над созданием консолидированного нормативного акта, направленного на регулирование информационных, цифровых отношений. Попытка разработки проекта такого документа уже предпринималась неоднократно за достаточно непродолжительный период развития России как правового, демократического государства. Например, представителями профессионального сообщества под руководством известного учёного с мировым именем, одного из основателей отрасли информационного права, доктора юридических наук, профессора И.Л. Бачило в 2014 г. была разработана концепция «Информационного кодекса РФ».

Указанный документ определил цели, задачи эволюции информационного общества, обеспечения информационной безопасности личности и государства. Представляется, что совершенствование существующей нормативной основы, применяемой к новым социальным, экономическим явлениям, таким как: цифровые экосистемы, криптовалюты,

виртуальные миры, цифровые личности и др. необходимо учитывать преемственность, опыт и задел российской правовой науки, формировавшиеся многие десятилетия, в том числе в сфере электронного документооборота и правового обеспечения информационной безопасности. При этом в условиях сложной геополитической обстановки в национальных интересах очень важно наличие правовых механизмов, направленных на стимулирование создания, внедрения и широкого применения аппаратных и программных средств российского производства, в том числе посредством регулирования ценовой политики. *(Депутатова Н.М., студентка 3 курса, Кондаков И.В., студент 2 курса МЮИ, Красуцкий Д.И., студент 1 курса, Савина В.А., студентка 1 курса – Международный юридический институт (Королёвский филиал).*

2. При использовании цифровых технологий в защите нуждаются не только данные, составляющие тайну, но и иные, разглашение которых может вызвать неблагоприятные последствия для субъекта этих данных. К иным рискам можно отнести стратегические, связанные с оценкой тех, или иных показателей важных для бизнеса (Пример: конкуренция на рынке платных медицинских услуг). Существуют, кроме этого, операционные риски на фоне увеличения объема передаваемых данных, такие как утечка информации, сбои в технологических процессах.

Важен вопрос регистрации отдельных компонентов медицинских экосистем, которые непосредственно взаимодействуют с человеком, поскольку данный продукт затрагивает вопросы здоровья, с юридической стороны он не может быть зарегистрирован только как некое программное обеспечение и внесен в Реестр российского ПО Министерства цифрового развития РФ. Необходима его регистрация в Росздравнадзоре как медицинского изделия.

Успешное внедрение новых технологий в различные сферы жизнедеятельности общества, включая медицину возможно только при постоянном повышении цифровой грамотности медицинского персонала, так как от этого напрямую зависит эффективность работы данных технологий.

*(Чебрукова О.Ю., Юридический факультет имени М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности РАНХиГС, студентка 3 курса).*

3. Цифровая экосистема – это совокупность сервисов, используемых человеком, построенных на применении информационных, цифровых технологий в целях удовлетворения его прав и интересов. Именно человек является центральным элементом цифровой экосистемы. Информационные цифровые технологии не могут получить должного развития без приобретения новых цифровых навыков и компетенций, реализации образовательных программ для работников организаций-участников цифровых экосистем, что позволит повысить техническую грамотность. Так отсутствие цифровых навыков и знаний может создать угрозы информационной безопасности личности. Например, при использовании технологии «умного дома», позволяющей при помощи одного приложения осуществлять управление жилыми пространствами.

Несмотря на новеллы законодательного регулирования различных элементов цифровой экосистемы недвижимости имеется ряд нерешенных и существенных проблем: отсутствие четких критериев относительно качества предоставляемых услуг с использованием государственных сервисов (АИС ГКН, АИС «Юстиция», ФГИС ЕГРН), развитие интернет портала Росреестра, ИС ППД, ВЭБ-сервисов прямого взаимодействия, онлайн-сервис по отслеживанию количества сделок с недвижимостью по регионам); значительное количество реестровых ошибок; интенсивность наполнения ЕГРН сведениями о пространственных данных ведомственной разобщенности. Решение перечисленных проблем предполагается в рамках государственной программы «Национальная система пространственных данных», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2021 г. № 2148 и внесением соответствующих изменений в акты законодательного регулирования. *(Корнева А.А. Михеева А.Д., Ланина В.А. Институт социально-гуманитарного образования МПГУ, студентки 3 курса).*

4. В построении развития экосистем стремительно увеличивается роль банков, которые претерпевают существенные трансформации, кредитные организации становятся самым значимым элементом в экономической деятельности, поскольку именно они формируют вокруг себя инфраструктуру, обеспечивающую функционирование цифровых экосистем, создают группы юридических лиц, оказывающих не только банковские услуги.

Саморегулирование является одним из важнейших правовых механизмов, который может использоваться в целях обеспечения надлежащего функционирования цифровых экосистем, способствовать развитию конкуренции на фоне увеличения роли кредитных организаций в их построении. *(Гатауллина Р.Р., Юридический факультет имени М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности РАНХиГС, студентка 3 курса)*

5. Сегодня конкуренция зависит во многом от технологических инноваций. Использование недобросовестных методов конкуренции и потенциальная монополизация среды могут нести большое количество рисков для всех субъектов, связанных с деятельностью экосистемы на рынке. Одним из ресурсов монополизации можно признать персональные данные.

Сейчас некоторые экосистемы могут собирать огромное количество разнородных данных пользователей – от возраста, адреса электронной почты и номера телефона до номеров кредитных карт, информации об устройствах, которыми владеет пользователь, и информации об адресах, которые посещает владелец устройства. И весь этот объём данных оказывается у одного лица. В случае утечки персональных данных клиентов, то практически вся информация о пользователе и его ежедневной активности может оказаться в открытом доступе или же в руках злоумышленников. Потенциальная угроза для пользователей заключается в попытках цифровых экосистем монетизировать предоставляемые ими сервисы и ввести необходимость дополнительных расходов для пользователя.

Современные проблемы требуют современных решений. В течение нескольких последних лет ФАС России ставит одной из приоритетных задач совершенствование антимонопольного регулирования в условиях развития цифровой экономики. Основным документом здесь была «Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 года», утверждённая протоколом Президиума ФАС России от 3 июля 2019 г. № 6. Главным итогом должно было стать принятие ранее уже упомянутого «пятого антимонопольного проекта». По итогам всех действий ФАС рассчитывала модернизировать законодательство к условиям цифровой экономики, закрепив в законе понятия «цифровая платформа» и «сетевой эффект», установить новые критерии определения доминирующего положения субъекта на рынке и порядок анализа состояния конкуренции на рынке так, чтобы эти критерии и порядок учитывали влияние сетевых эффектов (в том числе на условия обращения товаров на рынке). Другими шагами планировались расширение полномочий антимонопольного органа в части контроля выданных им предписаний и отмена связанных с осуществлением прав на интеллектуальную собственность иммунитетов в отношении субъектов, занимающих доминирующее положение на рынке, картелей и соглашений, ограничивающих конкуренцию; а также внесение в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях как обстоятельства, отягчающего ответственность, использование ценового алгоритма. *(Гончаренко А.В., Кеменов А.М., Юридический факультет имени М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности РАНХиГС, студенты 3 курса)*

6. Цифровые экосистемы с учетом сложной инфраструктуры могут использоваться в противоправных целях отмывания доходов и финансирования терроризма, в том числе с привлечением индивидуальных предпринимателей или юридических лиц. Кредитные организации являются наиболее универсальной категорией финансовых организаций из-за сосредоточения в них значительного количества финансовых ресурсов,

разнообразия и объема проводимых операций. Их роль в системе противодействия отмыванию денег и финансированию терроризма настолько значительна, что они стали одним из главных ее элементов, а именно – основным субъектом финансового мониторинга.

В настоящее время контроль за противодействием отмывания доходов, полученных преступным путем и финансированием терроризма, осуществляется согласно рекомендациям и требованиям международных организаций, таких как ФАТФ, нормативных актам Банка России, Росфинмониторинга, принятых в соответствии с указанными требованиями, которые распространяются на отдельных субъектов, участников финансовых, экономических отношений. Однако, в условиях развития платформенных решений, построенных на сложных технических и организационных инфраструктурах, необходима разработка специальных норм, в том числе мягкого права, направленных на создание правовых механизмов в целях ПОД/ФТ. *(Андрянова А.А., Бигеева А.Р., Юридический факультет имени М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности РАНХиГС, студентки 3 курса).*

7. Физическое развитие транспорта сегодня начинает группироваться вокруг развития транспортных коридоров. Транспортный коридор (далее – ТК) – совокупность транспортных коммуникаций, обеспечивающих режим наибольшего благоприятствования при осуществлении перевозок грузов, пассажиров и багажа различными видами транспорта в направлениях их наибольшей концентрации, связывающих пункты отправления, промежуточные пункты и пункты назначения.

Экономическая ценность ТК заключается не в построенных транспортных путях (это затраты), а в развитии и соединении экономических кластеров, включая как перемещение людей, так и грузов. Поиск новых подходов к развитию ТК на различных уровнях и видов транспортного сообщения привели нас к созданию экосистемы цифровых транспортных коридоров, в развитии которых можно выделить следующие задачи:

формирование кадрового потенциала; совершенствование образовательных программ с учетом технологических потребностей общества; приобретение цифровых навыков и повышение цифровой грамотности; развитие электронного документооборота, его более широкое применение, основанное на инновациях; обеспечение информационной безопасности транспортных цифровых экосистем. *(Горшкова А.А., Копытинская А.С., Юридический факультет имени М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности РАНХиГС, студентки 3 курса).*

8. Необходим более совершенный подход нормативного правового регулирования сферы биометрических персональных данных. Нынешнее законодательство не отвечает современным требованиям: не обеспечивает баланса интересов государства, гражданина и оператора, обрабатывающего его биометрические персональные данные, в частности изображение. *(Равчеева Валерия Олеговна, Институт государственного управления и права Государственного университета управления, студентка 1 курса).*

9. В целях дальнейшего совершенствования национального нормативного регулирования цифровых экосистем представляется интересным опыт стран БРИКС, направленный на:

- Развитие платформенной экономики. Например, Государственным советом КНР были приняты основные принципы по развитию платформенной экономики, а в сентябре 2020 г. Народный банк Китая издал документ «Экспериментальные меры по надзору и регулированию финансовых холдингов (FHCs)». Согласно новым правилам, организации, осуществляющие по крайней мере два вида финансовой деятельности, должны будут подать заявку на получение лицензии финансового холдинга, а также иметь уставный капитал в размере не менее 72,7 млрд долл. США.

- Изменение политики обработки персональных данных по примеру, действующего в Европейском Союзе общего регламента по защите данных (GDPR). (Интересным представляется опыт Индии, которая более десяти лет достаточно успешно использует систему идентификации и аутентификации

граждан Aadhaar - из примерно 1,3 миллиарда граждан Индии идентификационную карту Aadhaar имеют 99% взрослого населения.

- Совершенствование норм по кибербезопасности. (Например, Закон КНР о кибербезопасности, предусматривающий усиленный контроль за деятельностью как китайских, так и иностранных юридических лиц в Интернете; в Индии в рамках политики в области кибербезопасности с целью защиты национальной инфраструктуры создан NSIPС был создан механизм раннего предупреждения угроз, управления уязвимостями и ответа на угрозы функционирует группа экстренного реагирования на компьютерные инциденты (CERT-India)). (Зинчук Богдан Андреевич, Матевосян Антон Тигранович, Юридический факультет имени М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности РАНХиГС, студенты 3 курса, Тулио Дос-Сантос-Бутсге, Юридический факультет имени М.М. Сперанского Института права и национальной безопасности РАНХиГС).

По результатам обсуждения, проведенного участниками МСКС 2022, были также высказаны общие рекомендации о: 1) продолжении исследований в сфере финансового и информационного права, как базовых отраслей цифровой, платформенной экономики; 2) ежегодном проведении межвузовского студенческого круглого стола в качестве инструмента научно-исследовательского взаимодействия, обмена опытом, развития академической мобильности среди обучающихся; 3) необходимости привлечения потенциальных работодателей; 4) сохранении уникального формата организации и проведения межвузовского студенческого круглого стола, позволяющего рассматривать его площадкой для популяризации науки и представления результатов исследований обучающихся представителям государственного управления, реального сектора экономики, научно-исследовательским организациям, как участникам полного инновационного цикла.